



ОТЧЕТ

*Ситуация прав
человека в
Лорийской области и
в городе Ванадзор в
2004-2005 гг.*

Редактор	Артур Сакунц
Рабочая группа	Карен Туманян Эдгар Хачатрян
Кариакатуры	Артак Оганян
Перевод	Анаида Заргарян

Введение

Доклады о положении прав человека являются одним из важных способов на пути изменения положения в данной стране. Сбор фактов о нарушениях прав человека и их публикация дает возможность показать деятельность разных органов власти, оценить их, поднять проблемы и их решения, как обязанности этих структур.

Кроме общего доклада о правах человека в стране целом, важное значение могут иметь изучение положения прав человека в отдельных административных районах и подготовка доклада о соответствующих результатах. Это один из путей достижения формирования уважительного отношения к правам человека со стороны органов власти в нестоличных районах. По сути, любое решение,

действие власти имеет целью решить проблемы непосредственно связанные с конкретным лицом или с большими группами людей. И в отношениях власть-гражданин похожий доклад о положении прав человека является одним из важнейших способов размещения власти.

В книжке изложено краткое описание деятельности Ванадзорского офиса ХГА по защите прав человека на 2004-2005гг.

Читатель будет иметь возможность составить представление о тех сферах, в которых наиболее распространены нарушения прав человека. В этом отношении книжка

адресована и общественным организациям, и отдельным гражданам, и государственным органам. Это первая попытка подготовки доклада о правах человека в Лорийской области, и мы рассчитываем на сотрудничество всех заинтересованных сторон, как в выявлении фактов, так и в действиях, направленных на изменение положения.

ОТЧЕТ

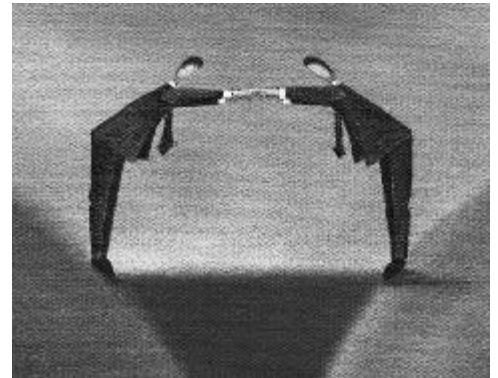
Ситуация прав человека в Лорийской области и в городе Ванадзор в 2004-2005 гг.

Целью юридической консультации является помощь гражданам в восстановлении их нарушенных прав, разработка эффективных путей защиты прав человека в том числе законодательных проектов, направленных на совершенствование действующего законодательства. В течении 2004г в Ванадзорский офис ХГА обратились 271 гражданина по разным вопросам, из которых 48 касались вопросов собственности и жилищного права. 25 граждан обратились с трудовыми, 22- с хозяйственными, 2- с образования, 13- справедливого расследования в суде, 8- свободы и личной неприкосновенности, 97- получения информации, 23- вопросами, связанными с социальными задачами. 33 гражданина обратились в Ванадзорский офис ХГА для защиты иных нарушенных прав. Ванадзорским офисом восстановлены нарушенные 113 прав из 271. Дано 99 устных советов, с целью защиты прав 152 граждан составлены документы (заявление, жалоба, исковое заявление, запрос), направленные в разные органы власти. Судебную защиту получили 15 граждан.

В течение 2005г. в организацию обратились 356 граждан

С 20 февраля 2004 г. Акоп Чароян, находящийся в местах содержания уголовных преступников г. Ванадзора, объявил голодовку. По утверждению Акопа Чарояна более 580 дней прокуратура Гегаркуникской области осуществляет по отношению к нему беспочвенное уголовное преследование. Более 385 дней он находится в неволе. Для восстановления своих

нарушенных прав Чароян неоднократно обращался в государственные органы власти, однако, как утверждает заявитель, все его жалобы направлялись в прокуратуру Гегаркуникской области, и ни одна из них не была рассмотрена согласно законодательству РА. Он требует создать комиссию, изучить поднятые им вопросы и дать на них обоснованный ответ.



О пытках и других жестоких, нечеловеческих, унижающих человеческое достоинство отношениях, о случаях наказания и
Право личной свободы и неприкосновенности человека

23 марта 2004г. около 13 ч. 30 мин сотрудники полиции провели обыск в доме жительницы села Шаумян Искуи Ханахян. В результате обыска в доме ничего не было обнаружено, но в свинарнике за домом нашли наркотики. По утверждению гражданки Ханахян, свинарник всегда открыт, и любой человек мог беспрепятственно войти туда. После обыска по-

лицейские силой потащили с собой сына Искуи Ханахян Ишхана Агаджаняна.

В тот же день, около 18.00ч. Искуи Ханахян вызвали в полицейский участок, чтобы объяснить ей, за что забрали сына. Однако никакого объяснения не было, зато полицейские обещали разрешить ей на следующее утро несколько минут поговорить с сыном. На следующее утро полицейские сообщили Искуи Ханахян, что ее сын уже во всем признался, т.е. что он пользуется наркотиками. И если Искуи Ханахян принесет утром 600-700 долларов, до суда ее сын будет освобожден. В дальнейшем Ишхан Агаджанян был осужден на лишение свободы.

1 июня 2004г. около 24.00 ч. житель Ленинградской ул. д.5/4-1-12а г. Ванадзора Армен Тамарян поспорил с женой и ее сестрой Назик Хачатрян, ударил по лицу последней, причинив ей повреждение средней степени.

2 июня около 10.00 ч. полицейскими Базумского отделения полиции г. Ванадзора Армен Тамарян был доставлен в полицейский участок. До предъявления обвинения Армена Тамаряна привлекли к административной ответственности, назначив административное заключе-

ние. Одного на этом судебном процессе Армен Тамарян не присутствовал. Решение суда о его заключении Армену Тамаряну передали 6 июня 2004г. 8 июня по его требованию была организована очная ставка, во время которой следователь Прокуратуры, по утверждению Армена Тамаряна, оказывал психологическое давление на обвиняемого и на пострадавшую Назик Хачатрян, заставив ее подписаться под ложными показаниями. При очной ставке с женой, Наирой Хачатрян, стало известно, что сотрудники полиции, даже не считаясь с ее беременностью, заставили ее под психологическим давлением дать показания против мужа Армена Тамарян, угрожая в противном случае осудить ее. Затем к ним домой пришли участковый и оперативник и вновь заявили, что если Назик Хачатрян не даст показания против мужа, ее выселят из города.

19 июля 2004г. около 21.00 жителя Сухумской улицы д.2-1г. Ванадзора Артура Хачатряна сотрудники полиции доставили в полицейский участок и задержали там до 1 ночи. Через 2 дня Артуру Хачатряну было предъявлено обвинение в распространении и продаже наркотиков. Согласно медицинским документам, Артур Хачатрян страдает психичес-

ким расстройством. Он по праву отсрочки был освобожден от действительной военной службы.

Во время предварительного расследования, по решению органа, осуществляющего процесс, была назначена экспертиза. По заключению эксперта Артур Хачатрян был признан вменяемым, но в то же время было отмечено, что у Артура Хачатряна есть признаки психической болезни.

Суд признал виновным Артура Хачатряна в распространении и обороте наркотических средств и приговорил к лишению свободы. Для отбывания наказания Артура Хачатряна определили в уголовно - процессуальное учреждение.

16-ого июля 2004г. жительница с. Дарпас Жанна Арутюнян вступила в бытовой спор со своими двумя со-



Рис. А. Оганяна

седьмью Она решила обратиться в отделение полиции с жалобой на соседей. 16-го июля 2004г., около 22.30-ти, работники полиции посетили соседей Жанны Арутюнян, а через час- Жанну Арутюнян. Во время дачи устных разъяснений Жанной Арутюнян работники полиции начали оскорблять ее и ее мать. Затем работники полиции, толкая и избивая Жанну Арутюнян, затолкали ее в свою машину и увезли в полицию. Доехав туда, избивая и толкая Жанну Арутюнян, бросили ее в какой-то домик, где не было никаких коммунальных удобств, даже негде было сесть или лечь. Там ее продержали приблизительно полчаса. Затем Жанну Арутюнян привезли домой, оскорбляя и угрожая ей по дороге. Высадив ее во дворе дома, полицейские стали требовать деньги, угрожая, что, если не заплатит, ее снова заберут. Гражданка, ис-

пугавшись угроз полицейских, вынуждена была заплатить 3000 драм.

3-го августа 2004г. в г. Ванadzоре были убиты Эдик Мартиросян, его сын и друг. Было возбуждено уголовное дело, и во время предварительного расследования арестовали многих.

3-го августа 2004г., около 22.00 работники полиции без каких-либо объяснений арестовали Нвера Погосяна и увезли с собой. После его ареста члены семьи многократно пытались узнать, где содержится Нвер Погосян и в чем он обвиняется. От его родственников всячески скрывали его местонахождение и информацию о нем. Родные Нвера Погосяна узнали о месте его нахождения лишь 8-го сентября. Им сообщили, что Нвер Погосян находится в следственном изоляторе Ванadzора. Но в тече-

ние целого месяца родные Нвера Погосяна не знали в чем заключается вина их родственника, и почему он содержится в изоляторе. Спустя месяц из сообщения радиостанции "Свобода" родные узнали, что Нвер Погосян считается подозреваемым в деле по убийству Эдика Мартиросяна и других.

3-го августа 2004 г. теми же методами был арестован и житель г.Туманяна Лорийской обл. Армен Рашидович Туманян. Работники полиции арестовали Армена Туманяна, но целых 3 дня отказывались сообщить об этом его родным. На вопрос матери " Где мой сын ?", работники полиции ответили: "Иди и ищи своего сына где хочешь". Спустя 3 дня мать Армена Туманяна узнала, что ее сын обвиняется в убийстве.

3-го августа 2004 г. по тому же делу был аресто-

ван также житель г. Ванадзора Армен Кахян. Его жена сообщила, что 3-го августа 2004 г., около 18.00, к ним домой пришли незнакомые люди и, представившись работниками полиции, объявили, что собираются остаться там. Во время беседы с ними женщина выяснила, что 3-го августа произошло убийство и ее мужа - Армена Кахяна поэтому забрали в полицейское отделение г. Ванадзора. 5 дней работники полиции оставались в доме Армена Кахяна. Там проживает и молодая жена Армена Кахяна, которой люди, представившиеся полицейскими, запретили покидать дом. В дальнейшем работники полиции объяснили свой поступок желанием обеспечить безопасность членов семьи Армена Кахяна.

На пятый день группа неизвестных людей, не представившись, явилась в их квартиру, провела обыск и ничего не нашла. 19 августа 2004 г Армена Кахяна из полицейского отделения г. Ванадзора перевезли в г. Ереван и держали в следственном изоляторе. Армен Кахян был выпущен оттуда 25 августа 2004 г.

3-го сентября 2004г.

Армена Кахяна вновь арестовали. Работники полиции сообщили членам его семьи, что Армен через час будет дома. Двое полицейских остались в его квартире, запрещали жене выходить из дома, даже принимать телефонные звонки. Через несколько дней в квартире Армена Кахяна вновь провели обыск, забрали его мобильный телефон, несколько фотографий и телефонных номеров.

7-го сентября 2004г. работники подвергли приводу и отца жены Армена Кахяна - Саркиса Григоряна. До привода в его квартире был проведен обыск. В дальнейшем Армен Кахяна и его тесть были выпущены на свободу.

25 мая 2005г. в 8-30 утра в квартиру жительницы г. Ванадзора Зарик Сардарян, проживающей по адресу ул. Туманяна 9-б, кв. 2б, ворвались трое полицейских и, не предъявляя каких-либо документов, начали обыск. Затем они арестовали ее сына, Артема Сардаряна, заявляя, что он подозревается в совершении преступления. Артема Сардаряна день продержали в полицейском отделении г. Ванадзора, а затем перевели в

городской отдел полиции г. Ванадзора. Там его продержали три дня, а затем предъявили обвинение в совершении мошенничества (1-ая часть ст. 178 Уголовного кодекса РА). За время содержания в полицейском участке Артем Сардарян подвергался избиению и пыткам, причинившим тяжелый вред его здоровью. Были повреждены его почки и, по словам матери, даже сильные болеутоляющие таблетки не помогают.

Мгер Симонян (имя изменено) в мае 2005г. был призван в армию. До призыва у него не было никаких проблем со здоровьем. 10 мая его отвезли в 33651 часть Матагиса. В день присяги, 10 июня, впервые выяснилось, что юноша пять дней лежал в больнице, а все тело полностью было покрыто синяками. По словам тети, молодой человек был напуган и похудел до неузнаваемости. В

дальнейшем выяснилось, что Мгер похудел на 38 кг-ов. Доктор объяснил факт похудения Мгера и еще 5- 7 солдат тем, что они болели ветрянкой и целый месяц голодали. На животе Мгера были раны, якобы от наказания ползти на животе. Но по мнению тёти, Мгер подвергался разным давлениям и изнурению. По рассказам сослуживцев, Мгер часто терял сознание, несколько дней не приходил в себя, имел приступы головной боли и головокружения, не ел, мотивируя это тем, что брезгует. Все это воспринималось как нежелание служить. Затем выяснилось, что солдат трижды пытался совершить самоубийство. Юрист части Мнацакан Аветисян заставил Мгера Симоняна подписать какой-то документ, в соответствии с которым он добровольно вступал в гомосексуальную связь с солдатами. И это при том обстоятельстве, что парень не умеет читать и писать по- армянски. Об этом тётя Мгера сообщила юристу в присутствии Мгера.

Представитель Ванадзорского офиса ХГА является членом группы общественных наблюдателей уголовно- процессуальных учреждений

Министерства юстиции РА и в составе группы многократно посещал эти учреждения. Во время этих посещений были выявлены следующие факты:

20 декабря 2005г. по дороге домой из леса Хндзурот работниками полиции была задержана и доставлена в участок группа молодых людей, в том числе несовершеннолетний житель г. Ванадзора Давид Акопов. В участке один из работников полиции продиктовал Акопову какой-то текст. Мальчик записал текст, затем под давлением подписал. Родителям о местонахождении мальчика сообщили около 21.00 . Поздно вечером Давида Акопова выпустили из полицейского участка, предупредив, чтобы он на следующий день в 14.00 явился в участок.

Право на справедливое судебное расследование

В течение 2004 г. Ванадзорский офис ХГА провёл мониторинг по праву граждан на справедливое судебное расследование. Раскрыты различные нарушения судами материальных и судебных- процессуальных прав граждан и юридических лиц.

А) В процессе расследования трудовых споров суды не обращали внимания на аргументы и ходатайства, представленные с целью восстановления нарушенных прав. Ванадзорский офис ХГА особое внимание обращал на защиту прав справедливого судебного расследования жалоб тех граждан, которые в результате осуществления правительственной программы оптимизации общеобразовательных школ были освобождены с работы и

обратились в суд с целью восстановления на работу.

При судебных разбирательствах дел по сокращению учителей применялось Трудовое законодательство советских времён.

Например, в сентябре 2004г. Марине Киракосян по поводу освобождения с работы обратилась в суд первой инстанции Лорийской области. Лишь через три месяца, т.е. 27-ого декабря 2004г. суд первой инстанции Лорийской области рассмотрел иск Марине Киракосян против школы № 25 г. Ванадзора и отверг иск. Свой отказ суд обосновал тем, что Марине Киракосян по своей квалификации не соответствует занимаемой должности. Расследованием дела было выявлено следующее. Директор школы уволил Марине Киракосян в связи с сокращением штатов. Но на её место для выполнения той же работы была принята новая сотрудница - Рипсиме Атабекян. Т.е. штат, занимаемый Марине Киракосян, не был сокращён. Суд, не учитывая данное обстоятельство, нарушил I пункт ст. 36 Трудового кодекса РА.

По тому же делу суд не учёл и то обстоятельство, что комиссия, назначенная в процессе судебного разбирательства, заключила, что Марине Киракосян по квалификации соответствует занимае-

мой должности. Отметим, что у неё на иждивении находятся четверо несовершеннолетних детей.

Таким образом, суд нарушил также принципы, предусмотренные II частью ст. 37 Трудового законодательства РА: "При равных качествах и производительности на работе оставляется тот работник, на иждивении которого находятся два и более неработающих членов семьи".

Только данным делом суд нарушил I пункт 36-ой статьи, II часть 37-ой ст. и 239 ст. Трудового законодательства РА. Кроме указанного был нарушен также I пункт 6-ой ст. Европейской конвенции, т.е. суд не соблюдал принципы справедливого и объективного разбирательства.

Ошибки, допущенные судом первой инстанции Лорийской области, были доказаны апелляционным судом по гражданским делам РА, на основании чего иск Марине Киракосян был удовлетворён, она была восстановлена на прежней работе и получила денежное возмещение за вынужденный простой.

В другом случае, при

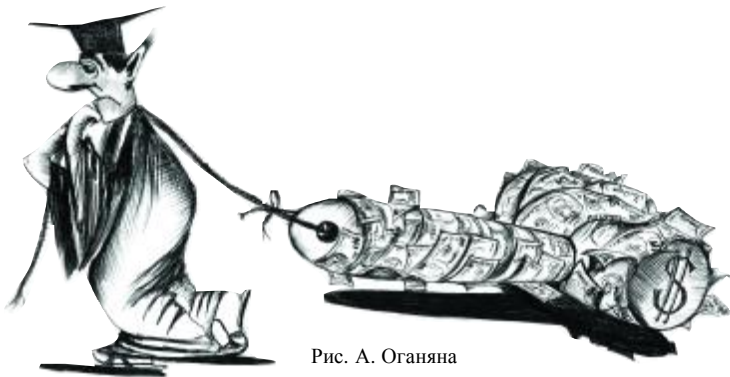


Рис. А. Оганяна

рассмотрении трудового спора все судебные инстанции РА допустили нарушения процессуальных и материальных норм.

1-го сентября 2003 г. директор школы N 9 г. Ванадзора приказом N 144 освободил с работы Гоар Сардарян в связи с сокращением штатов. 1-го октября 2003 г. суд первой инстанции Лорийской области, принимая за основание то обстоятельство, что приказом 144 директор школы нарушил 37 ст. Трудового кодекса РА, своим постановлением восстановил Гоар Сардарян на прежней должности. 1-го января 2004 г. директор школы N 9 г. Ванадзора на тех же основаниях вновь освободил её с работы. Гоар Сардарян снова обратилась в суд, с просьбой восстановить её на прежней работе. Суд первой инстанции Лорийской области своим решением отверг её иск. Гоар Сардарян по принятому порядку обратилась с жалобой в Апелляционный суд по гражданским делам РА. Апелляционный суд также отверг её иск. Она подала кассационную жалобу в Кассационный суд по гражданским и хозяйственным делам.

данским и хозяйственным делам. Кассационный суд оставил без изменения решение апелляционного суда, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Все судебные инстанции РА не учли, что судом первой инстанции Лорийской области г. Ванадзора постановлением от 1-го октября 2003г. было доказано, что Гоар Сардарян имеет приоритетное право остаться на работе. Суды допустили по отношению к гражданке нарушение 2-го пункта 52-ой статьи Гражданского процессуального кодекса РА: "Обстоятельства, доказанные расследованием суда по гражданским делам и вошедшие в законную силу его решением, при разбирательстве судом иного дела вторично не доказываются".

Б) Анализ судебных дел показывает, что суды допускают также нарушения реальных сроков судебного разбирательства.

Так, согласно первой части ст. 111 Кодекса гражданского судопроизводства

РА, дело должно быть расследовано судом и вынесено решение в течение двух месяцев со дня принятия искового заявления, а согласно II ч. той же статьи, законом может быть предусмотрено сокращение сроков расследования и вынесения решения. На это суды обычно не обращают внимания, т.е. суды допускают нарушение 1-го пункта 6-ой статьи Европейской конвенции о расследования дела в разумные сроки.

Общественная организация "Ванадзорский офис ХГА" подала иск в суд первой инстанции Лорийской области на получение информации от мэрии Ванадзора. Со дня обращения в суд до вынесения решения прошел год и два месяца. Решение суда по сей день выполнено частично.

30 апреля 2004 г. суд первой инстанции Лорийской области расследовал гражданское дело по иску "Ванадзорского офиса ХГА" против мэрии г. Ванадзор о получении ксерокопий решений совета старейшин и мэра г. Ванадзора. Суд, руководствуясь ст. 130-132, 138 Гражданского процессуального кодекса РА, постановил: иск Общественной организации "Ванадзор-

ский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи" против мэрии Ванадзора удовлетворить. Ответчик, т.е. мэрия Ванадзора обязалась предоставить Ванадзорскому офису ХГА копии решений совета старейшин и мера Ванадзора на 2002-2003 гг., за исключением тех, которые, согласно законодательству РА, содержат информацию, неподлежащую публикации. В данном случае суд вынес вполне объективное постановление, к которому местные и республиканские СМИ выразили свое положительное отношение.

Но судебные-процессуальные действия стали развиваться совсем в обратном направлении. В сроки, установленные законом, от ответчика против решения суда апелляционная жалоба не поступила. Решение № 2/609 2004 г. суда первой инстанции Лорийской области вошло в законную силу 17.05.04г. и, согласно исполнительному листу № 2/609, 21.05.2004г. исполнительным подразделением службы принудительного исполнения судебных актов Лорийской области Министерства юстиции РА было возбуждено исполнительное действие. В стадии исполнения решения отвечающая сторона 03.06.2004г. обратилась к судье суда первой инстанции Лорийской области Мушегу Арутюняну для разъяснения принятого им постановления. Мэрия Ванадзора желала выяснить, по какому принципу должна быть выплачена местная пошлина, определенная советом

старейшин. В то же время отвечающая сторона в своем заявлении не уточнила, не конкретизировала, не обосновывала, какая именно часть решения подлежит разъяснению.

10.06.2004г. суд в том же составе рассмотрел заявление отвечающей стороны "О разъяснении решения" и, удовлетворив его, принял решение: "За каждое решение мэра и старейшин г. Ванадзора 2002-2003гг., надлежащее представлению по законодательству РА, должно быть уплачено 1000 драм пошлины". Т.е. в данном случае суд своим решением ограничил исполнение предыдущего решения.

Суд, решением от 10.06.2004г. допустил нарушения материальных и процессуальных прав. Так:

1. Согласно ст. 142 судебного-процессуального кодекса РА, суд по своей инициативе или по заявлению участников процесса не может принять дополнительное постановление, так как заявление об этом должно быть представлено до вступления в силу решения.

2. Суд имеет право разъяснить свое решение не меняя его сути и содержания (1 пункт ст. 143 Гражд. Процессуального кодекса РА). Тем более, что решение суда не было обжаловано и вступило в законную силу. Заключение часть обжалуемого постановления после слов "Постановил" сформулировано

четко, без упущений, орфографических и арифметических ошибок, следовательно постановление подлежало только исполнению.

3. И причинно-описательная и заключительная части решения ясные, однозначно воспринимаемы и понятны, следовательно не подлежат разъяснению. Суд разъяснял не решение, принятое им, а комментировал 9-ый пункт 10-ой статьи закона РА "О местных пошлинах и уплатах" и решение совета старейшин Ванадзорской общины "О местных пошлинах и уплатах" от 21-го октября 2003г., что не входит в полномочия суда. Суд, комментируя данные акты, по сути принял дополнительное решение, что не должно было быть сделано, исходя из обстоятельств вступления постановления в законную силу. Суд вышел за рамки содержания постановления, нарушая правила, изложенные ст. 143 Гражданского судебного- процессуального кодекса РА.

На основе вышеупомянутых материальных и судебных-процессуальных нарушений Ванадзорский офис ХГА представил апелляционную жалобу в апелляционный Суд по гражданским де-

лам РА с просьбой отказать Ванадзорской мэрии в заявлении о разъяснении постановления. Апелляционный суд по гражданским делам РА посчитал, что суд первой инстанции Лорийской обл. нарушил правила, изложенные в ст. 143 Гражданского судебного кодекса РА и принял постановление отклонить заявление о разъяснении решения. Но мэрия Ванадзора не удовлетворилась решением и представила кассационную жалобу в Кассационный суд по гражданским и экономическим делам РА.

В данном случае суд допустил нарушение 1-го пункта 6-ой статьи Европейской конвенции, т.е. суд не расследовал дело в разумные сроки.

В течение 2004 - 2005гг. водоснабжающая организация продолжала предъявлять иски против абонентов. Отметим, что это носило массовый характер. Примечательно, что суд в большинстве случаев удовлетворял иски ЗАО "Лори-Водоканал" без серьезного расследования. Водоснабжающая контора предъявляла иск в суд по собственным подсчетам, не изучив другие документы.

Немало и случаев, когда граждане получают повестку из суда, но не являются в суд для рассмотрения дела с их участием. Суд рассматривает иск без участия ответчающей стороны, в итоге суд полностью удовлетворяет требования водоснабжающей организации.

Десятки жителей г. Ванадзора обратились в суд первой инстанции Лорийской области с иском требованием по поводу неуплаченных зарплат против ЗАО "Прометей-Химпром". Суд полностью удовлетворил их иск и обязал ЗАО "Прометей-Химпром" уплатить зарплату. Ванадзорское отделение службы принудительного исполнения судебных актов Министерства Юстиции РА не исполняет решения суда несмотря на то обстоятельство, что по законодательству РА постановления о принудительной уплате неуплаченной зарплаты подлежат немедленному исполнению. В данной ситуации тоже нарушена 6-ая статья Европейской Конвенции по правам и основным свободам человека, так как факт не выполнения тоже является нарушением честного судебного расследования.

В 2005г. для суда первой инстанции Лорийской области было построено новое здание суда, которое по строительным нормам соответствует европейским нормам. В суде есть большой зал, два зала средних размеров и один маленький. В отличие от прошедших лет судебные заседания проводятся только в залах. Согласно судебному процессуальному закону РА, все судебные заседания записываются на аудиокассетах.

В судах первой инстанции городов Алаверди, Спитак, Степанаван и Ташир Лорийской области судебные заседания проводятся с нару-

шением законодательства, т.е. без звукозаписи. Данное обстоятельство судьи объясняют тем, что государство в лице Министерства Юстиции РА не предоставляет средства и соответствующие оборудования.

В 2004-2005гг. суд первой инстанции Лорийской области при расследовании уголовных дел не вынес оправдательного приговора, за исключением одного случая.

При расследовании административных дел суды в большинстве случаев выносят постановления в пользу государственных органов.



Рис. А. Оганяна

Право на свободу передвижения

Ванадзорским офисом ХГА был проведён мониторинг по выявлению нарушений прав граждан при свободном передвижении, проведении митингов и шествий. В частности, факты ограничения права на свободу передвижения жителей Ванадзора и других городов Лорийской области, а также случаи применения административных заключений по отношению к представителям оппозиции за март-апрель 2004г. представлены в докладе, опубликованном организацией Human Rights Watch (<http://hrw.org/backgrounders/eca/armenia/0504/armenia-election.pdf>)

В центре внимания Ванадзорского офиса ХГА находилась защита прав военнослужащих.

Например. Военнослужащие Араик Залян, Размик Саркисян и Муса Израелян, были арестованы в апреле 2004г. по обвинению в убийстве солдат срочной службы четвертого батальона воинской части N33651 АЗ НКР Романа Егиазаряна и Овсепя Мкртумяна. Наблюдения по изучению дела свидетельствуют, что по отношению к арестованным по обвинению в убийстве лицам со стороны следователей военной прокуратуры РА применялись пытки, насилия в виде избиений и психологических давлений. В очередной раз военной прокуратурой РА были применены противозаконные методы и средства для получения показаний. В итоге в убийстве обвиняются невинные люди. Это нельзя

Защита прав военнослужащих.

назвать иначе, как "сокрытие дела". Основанием для такого определения является находящееся в материалах уголовного дела ходатайство министра Армии Защиты НКР, направленный Военному прокурору РА Гагику Джаангирияну, в котором содержится просьба не возбуждать уголовное дело по отношению командира части Ивана Григоряна, учитывая обстоятельство его геройства. Оставшись один против всей структуры прокуратуры, не

видя каких-либо возможностей защиты своих прав, Араик Залян, как крайнюю меру объявил голодовку. В следствии голодовки, продлившегося два месяца, он истощился и обессилел. В случае продолжения голодовки его жизни угрожала серьезная опасность. Ванадзорский офис ХГА организовал сбор подписей (500 писем), требуя от Военной прокуратуры РА возобновить новое расследование по части Араика Заляна, обеспечив все механизмы, обеспечивающие принцип презумпции невиновности. Одновременно было объявлено, что вся ответственность за ухудшение здоровья Араика Заляна и угрозу его жизни ляжет на Военную прокуратуру РА. В процесс защиты прав Араика Заляна и арестованных вместе с ним лиц были вовлечены местные и республиканские средства массовой информации, которые освещали течение дела. Ванадзорский офис ХГА содействовал семье Араика Заляна в приобщении к делу адвоката.

Пример. 20-го мая 2004г. в организацию обратился Л. Я., с просьбой защитить права его сына - К. Я. Дело заключалось в том, что К. Я. с 1985г. страдает душевным расстройством, пищевой аллергической реакцией. Военный комиссариат подверг его врачебному обследованию и принял решение о призывании в армию, в связи с чем 26-го мая 2004г. К. Я. получил повестку. 24-го мая 2004г. организация обратилась в Министерство обо-



Араик Залян



Размик Саркисян



Муса Израелян

роны РА с целью проведения дополнительного медицинского обследования К. Я. В итоге было проведено повторное медицинское обследование К. Я. и выявлено, что он действительно страдает душевным заболеванием. 16-го июня 2004г. старший помощник Министра обороны РА руководитель административного аппарата А. Мелконян в ответе на письмо организации от 2.05.2004г., сообщил, что по поручению Министра обороны РА Сержа Саркисяна, призывник К. Я. был обследован в психиатрическом отделении Ереванского военного госпиталя. Центральная военно-медицинская комиссия Министерства обороны диагностировала "Умеренно выраженную невротистию" и, по соответственному приказу Министра Обороны РА, К. Я. было дано право на отсрочку сроком на три года.



Рис. А. Оганяна

Социальное право

Право на получение пенсии и пособия по бедности

18 работников Ванадзорского комбината "Ван-Шик", обращаясь в Ванадзорский офис ХГА, сообщили, что с 1957-ого года работали в данной организации. Из-за полученной на работе травмы с 1985-ого года их послали на пенсию. Пенсия составляет 1000 драм в месяц. В 2004г. организация расформировалась. Работникам с ноября 2004г. не уплачивали полагающиеся им ежемесячные 1000 драм. Фактически пенсионеры не получили своих пенсий. С 2005г. организация была переименована в ЗАО "Памбакский гранит".

С 29 января 2002 по 16 апреля 2003г. житель г.Ванадзора Арарат Саакян находился в Республиканской психиатрической больнице г. Севана. Гражданин обратился в Государственный социальный страховой фонд РА с просьбой заплатить ему пенсию. Фонд направил заявление гражданина в Ванадзорский территориальный центр Государственного социального страхового фонда, откуда 03.12.2004г. ответным уведомлением сообщили, что уплата пенсии приостановлена из-за не получения пенсионером пенсии самолично на протяжении шести месяцев.

Рис. А. Оганяна



Житель г. Ванадзор Паруйр Егикян в 1960-1985г. работал в вредных условиях. Обратился в обязательный пенсионный фонд с просьбой досрочного ухода на пенсию. Ему отказали, мотивируя, что возраст и стаж не соответствуют условиям назначения пенсии. Но изучение его документов показывает, что его рабочий стаж и условия позволяют получить досрочную пенсию.



Жилищное право

Назик Агемян-беженка. Была депортирована в Армению из с. Шаумян. В Лорийском марзпетаране записалась в очередь на получение квартиры, но во время перерегистрации ее не вписали в список. Она обратилась в управление по вопросам беженцев, откуда ответным

письмом сообщили, что она, как нуждающаяся в жилье, должна встать на учет в территориальном агентстве социальных услуг по месту жительства. Что касается вопросов предоставления общежития или устройства на работу, то по этим вопросам необходимо было обратиться к местным властям. Фактически, Назик Агемян, являясь беженкой, была лишена права иметь квартиру.

В 2004-2005 гг. проблемы жителей домикового поселка остаются нерешенными. Мэрия города Ванадзора разослала жителям временных домиков уведомления об освобождении и демонтаже домиков. При не вы-

полнении требований мэрия грозит обратиться в суд с требованием выселения судебным путем. Мэрия города Ванадзора в качестве компенсации предлагает общежития или уплату за аренду квартиры в размере 10 000 драм в месяц.

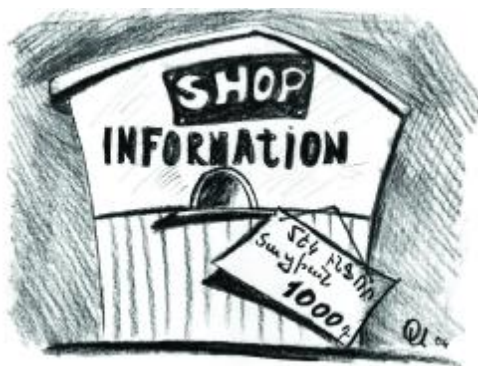


Рис. А. Оганяна

Право на получение информации

В 2004г. организация вместе с ОО "Центр свободы информации" провел мониторинг применения закона о "Свободе получения информации". Его целью было изучить состояние применения закона в Лорийской области. Мониторинг проводился посредством предоставления юридической консультации, составлением и рассылкой в разные инстанции анкет. Таким способом изучалось, насколько защищено право граждан на свободу получения информации в Лорийской области. В процессе программы в организацию обратилось 97 граждан, для которых было подготовлено 111 запросов. Все запросы граждан получили ответы в рамках закона.

В итоге исследования,

проведенного "Центром свободы информации", Ванадзорский офис ХГА был признан "Лучшей общественной организацией наиболее активно применяющей право на получение информации".

В течение 2005 года, снова сотрудничая с "Центром свободы информации", организация помогала гражданам отправлять запросы в разные инстанции и добивалась получения ответа в предусмотренные законом сроки. В течение месяцев май-декабрь в Ванадзорский офис ХГА обратились 56 граждан, для которых было составлено 93 запроса. В свою очередь организация направила 23 запроса в разные государственные органы, а издаваемый в Ванадзоре еженедельник "Гражданская инициатива" многократно возвращался к проблемам свободы информации.

Анализ итогов применения права на свободу информации показывает, что с точки зрения нарушения законов в первых рядах находится Ванадзорское отделение Государственного комитета по недвижимости. За прошедшие семь месяцев из 113 запросов, отправленных в разные инстанции, 19 были направлены в эту структуру, которая требуемую информацию предоставил в 12 случаях. Кадастр отказал в предоставлении информации двум гражданам, мотивируя, что требуемая информация не соответствует требованиям за-

конодательства. Несмотря на то обстоятельство, что граждане произвели соответствующие уплаты, эта структура вообще не ответила на запрос одного гражданина, а в трех случаях не дала ход делу из-за отсутствия соответственных уплат. Фактически, Ванадзорское отделение Государственного комитета кадастра по недвижимости на предусмотренные законом РА "О свободе предоставления информации" письменные запросы в пятидневный срок ответило в 7 случаях из 19-ти, а по существу ответило после долгих проволочек.

Второй, нарушающей закон структурой на получение информации для граждан является мэрия Ванадзора. 11 запросов было направлено в эту структуру. Последняя только в одном случае ответила гражданину не по существу, сохраняя пятидневный срок в 4-х случаях из 11.

5 из запросов были направлены в совместное предприятие ЗАО "Армен-тел", которое представило требуемую информацию только в 4-х случаях, соблюдая отведенный срок в 3-х случаях.

По 4 запроса посылали в Государственный педаго-

гический институт г.Ванадзора, в Ванадзорский территориальный военный комиссариат и в Апелляционный суд РА.

В ГПИ во всех случаях предоставил требуемую информацию, только в 2-х случаях соблюдая пятидневный срок, Ванадзорский территориальный центр ГФСС только в одном случае ответил вовремя, а Ванадзорский территориальный военный комиссариат - в двух случаях. В отличие от вышеупомянутых структур Апелляционный суд РА из направленных ему четырех случаях ни в одном не соблюдал пятидневный срок, а необходимую одному из граждан информацию предоставил лишь после повторного обращения, спустя 1 месяц и 23 дня.

По 3 запроса было направлено в Лорийский марзпетаран, в Ванадзорское агенство социальной службы, в Ванадзорское территориальное отделение градостроительной государственной инспекции РА, в Налоговый областной центр РА и в Нотариальную контору г. Ванадзор.

Ванадзорский территориальный отдел градостроительной государственной инспекции РА и Налоговый областной центр РА во всех случаях соблюдали тридцатидневный срок отведенный законом, так как граждане обратившиеся в эти структу-

ры просили информацию, требующую изучения. Ванадзорское агенство социальной службы соблюдало пятидневный срок только в одном случае из 3-х, Ванадзорская нотариальная контора - в 2-х случаях. Администрация лорийской области, хотя во всех случаях предоставляла требуемые информации, никогда не соблюдала отведенные сроки.

По 2 запроса было послано в Министерство финансов и экономики, в Министерство труда и экономики, в Прокуратуру Лорийской области, в Лорийское управление по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороны, в участковое предприятие N3 г. Ванадзора, Больничный комплекс N1 г. Ванадзора, ЗАО "Лори-Водоканал", как и в администрации сел Одзун, Куртан и Мецаван. Министерства экономики и финансов, труда и социальных вопросов оставили без ответа по одному вопросу обратившихся к ним граждан. Из других структур отведенные законом сроки соблюдали Лорийское управление по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне, Лорийская прокуратура и ЗАО "Лори-Водоканал".

Граждане обратились также в Министерство обороны РА, в Министерство торговли и по экономическим вопросам РА, в Министерство юстиции РА, в Кассационный суд РА, в организацию

"Айантар", к военному комиссару РА, в паспортное и визовое Управление РА, в территориальный участок N30 центральной избирательной комиссии г. Ванадзора, в Центральную избирательную комиссию РА, в Гугаркскую территориальную таможенную, в ванадзорский территориальный центр занятости, в Лорийскую территориальную налоговую инспекцию Государственной инспекции труда РА, в суд первой инстанции Лорийской области, в Лорийское областное отделение национального архива РА, в Ванадзорское территориальное отделение ЗАГСА, в ООО "Вансейсмцин", в ср. школы N26, N27 г. Ванадзора, в Ванадзорский ЖКХА, в участковое учреждение N9 г. Ванадзор, в ЗАО "АСР" г. Алаверди и в другие структуры.

Нарушения других прав

Мэрия Ванадзора организует аукционную продажу земельных участков. До проведения аукциона и продажи земельных участков мэрия Ванадзора нарушает права граждан. В частности, не демонтируя или не перенося в другое место домики, находящиеся на земельном участке, продает эти участки. В данном случае из-за незаконного действия органа самоуправления нарушаются разные права сразу двух субъектов. С человека получают сумму, т. е. часть его собственности и выделяют ему земельный участок, занимаемый другим гражданином с целью проживания.

В другой ситуации ванадзорская мэрия предоставляет гражданину право на строительство или разруше-

ние, при использовании которого нарушается право на собственность другого человека. Например, К. Д. было предоставлено право на строительство жилья, но при строительстве сокращается или полностью перекрывается освещение дома, по правам собственности принадлежащего А.К., или нарушается сейсмическая устойчивость при выполнении земельных работ.

В другой ситуации, субъект выполняет земельные работы, скажем, строит кафе. Под окнами дома, принадлежащего жителю Ванадзора Александру Карганову, строится кафе №3. Гражданину мешают громкая музыка кафе, дым сигарет, срублено множество деревьев. Гражданин обращался в государственные органы г. Ванадзора и Лорийской области. Государственные органы и органы местного управления ему от-

ветили, что все действия производятся в рамках закона. Но строительные работы, проводимые в конкретной ситуации, нарушают право гражданина на отдых.

Житель г. Ванадзора Гурген Сукиасян сообщил, что рядом с его жильем был построен гараж. Разрешения на строительство нет, соответственно, строительство является незаконным. Он обращался в мэрию г. Ванадзора, но мэрия ничего не предприняла для сноса гаража.